

Une théorie de l'émerveillement et de la ferveur

Yuval Laor, Recherche pour la fondation 'Open Minds'



Il existe différentes formes d'amour, notamment de parent à enfant, d'enfant à parent, d'adolescent à parent et de frère à sœur. Il y a bien sûr d'autres formes d'amour : nous aimons notre famille élargie, notre pays, etc. Environ 5% des mammifères connaissent aussi un amour romantique. Je prétends que chez l'homme, l'amour a interagi avec le langage pour donner naissance à une nouvelle forme d'amour, que j'appelle ici l'émerveillement avec son état de ferveur aveugle correspondant. C'est semblable à d'autres types d'amour où nous observons aussi une émotion et un état de ferveur aveugle correspondant.

Ferveur n'est pas synonyme de religiosité. Il est en effet possible pour une personne d'être religieuse avec un faible niveau de ferveur, et vous pouvez avoir des niveaux élevés de ferveur et ne pas être religieux.

Normalement, je vous présenterais trois explications distinctes pour l'émerveillement et la ferveur : je vous montrerais la structure de l'émerveillement et de la ferveur, je vous donnerais un compte rendu évolutif des phénomènes et j'aborderais certaines des dimensions neurologiques pertinentes. Mais comme nous avons peu de temps, je ne parlerai que de la structure de l'émerveillement et de la ferveur.

Permettez-moi tout d'abord de souligner qu'un événement inexplicable ou « miracle » peut fonctionner psychologiquement comme une preuve de choses qui n'y sont pas liées. Prenons, par exemple, le récit des Evangiles traitant de Jésus marchant sur les eaux. Alors que Jésus s'approchait de la barque, ses disciples pensaient qu'il était un fantôme ou un esprit. Ils interprètent cela comme la preuve que les fantômes existent. Mais Jésus explique alors qu'il est

toujours vivant, et cela montre qu'il peut marcher sur l'eau. C'est donc une mauvaise interprétation d'un miracle. En fait, une personne qui marche sur l'eau peut prouver beaucoup de choses différentes. Selon le contexte, elle peut prouver que le christianisme est juste, ou l'islam, ou le bouddhisme. Il n'est pas nécessaire d'établir un lien direct entre le miracle et ce qu'il semble prouver.

Un autre exemple est le célèbre charlatan Uri Geller, qui prétend tordre des cuillères avec son « esprit ». Certaines personnes pensent que parce qu'il peut plier des cuillères, il peut trouver un avion manquant ou savoir où forer pour trouver du pétrole. Ceci, bien sûr, n'a aucun rapport avec la capacité de plier les cuillères.

Certaines expériences valident certaines croyances. Ainsi, vous êtes témoin d'un événement que vous ne pouvez pas expliquer, et cette expérience vous amène à conclure que certaines croyances sont vraies. Certains appellent cela un acte de foi, mais cette métaphore est problématique. L'acte de foi suppose qu'il y ait soit un certain degré de délibération, soit qu'il est involontaire. Une meilleure métaphore pourrait être de monter sur un pont sans savoir où il mène.

Cela nous amène au retour de ferveur. Je définis la ferveur comme un retour d'information qui se produit lorsqu'un certain type d'expérience conduit à la conviction que certaines croyances sont justes, et que ces croyances vous incitent à vous comporter de manière à provoquer d'autres de ces expériences. Je soutiens que la force de cette boucle de rétroaction correspond au niveau de ferveur que l'on a.

Concentrons-nous sur les expériences. Le grand psychologue William James a défini la qualité « noétique » comme étant la sensation de connaissance liée aux états mystiques : « Bien que très semblables aux états affectifs, les états mystiques semblent, à ceux qui en font l'expérience, être aussi des états porteurs de connaissance... Ce sont des illuminations, des révélations, pleines de sens et d'importance... et en règle générale, elles s'imposent d'emblée comme une curieuse évidence pour l'avenir. »ⁱ

Ce que James veut dire est qu'une expérience subjective peut ressembler à une connaissance objective. Ces expériences "noétiques" ne sont pas toujours mystiques, mais elles comportent toutes le sentiment subjectif de « savoir ». J'appelle l'émotion qui accompagne ces expériences « émerveillement ». J'utilise ce terme, mais pour moi, il inclut aussi les concepts connexes de mystère, d'étonnement, d'horreur, d'extase ou le sens du sublime, et d'autres descriptions d'expériences émotionnelles profondes.

Le sentiment de savoir, la conviction qu'il s'agit d'une certitude, sont essentiels à notre compréhension. Le sentiment de savoir explique la différence entre notre réaction aux histoires fictives et aux histoires vraies. On retrouve le sentiment de savoir dans les épiphanies, les

intuitions ou les convictions. Pour les personnes déprimées, ce qui les déprime est vraiment réel. C'est l'un des problèmes de la dépression : elle est ressentie comme telle, elle est liée à un fort sentiment d'en connaître la cause et la réalité. Cela crée une boucle de rétroaction, où le sentiment de savoir - le sentiment de certitude - renforce le désespoir de la personne déprimée. Ils se sentent impuissants et leur tristesse est inéluctable.

Il y a aussi le sentiment de *ne pas* savoir : comme une crise de foi ou un moment de scepticisme. L'une des façons d'en apprendre davantage sur le sentiment de savoir, c'est de voir quand il fonctionne mal. Tout comme les illusions d'optique peuvent nous renseigner sur notre système visuel, des cas étranges de sentiment de savoir peuvent nous montrer comment il fonctionne. Un exemple est le « déjà vu », qui est le sentiment erroné de savoir ; ou, il y a la sensation du « sur le bout de la langue », quand vous savez que vous savez quelque chose, mais que vous ne savez pas ce que c'est que vous savez.

Le sentiment de savoir que certains animaux ont, comprend : la familiarité, la certitude, la conviction, la justesse et la correction. Les animaux qui ont une théorie de l'esprit peuvent aussi avoir le sentiment de connaître la réalité, ce qui inclut la distinction entre l'authentique et l'inauthentique, ainsi qu'entre le réel et le faux. Le langage symbolique peut donner le sentiment très important de connaître la *vérité*, ce qui nous donne « le vrai par opposition au faux » et « la vérité par opposition au mensonge ».

Mon argument est que l'amour est un sentiment spécial de savoir. Dans le contexte de l'amour romantique, nous voyons que dans l'esprit de Roméo et Juliette il y a une certitude absolue qu'ils sont faits l'un pour l'autre. Il ne s'agit pas simplement d'une certitude normale et courante, mais d'une certitude rare et particulière.

Prenons le cas anecdotique de couples qui vont en Chine pour adopter un bébé. Ils sont emmenés à l'orphelinat où chaque couple reçoit un bébé avant de retourner à l'hôtel. Le lendemain matin, ils se rencontrent au petit déjeuner, et ils s'accordent à dire que la femme qui a distribué les bébés était un génie. Elle savait exactement quel bébé donner à quel couple. Les parents savent pertinemment que les bébés ont été distribués au hasard, mais ils ont une telle certitude concernant leur nouveau bébé qu'ils ne peuvent pas imaginer en aimer un autre autant.

L'émerveillement, qui est liée à l'amour, est aussi un sentiment de savoir particulier, et lorsqu'il est suffisamment fort, il peut se manifester comme une expérience noétique. Dans le cas de l'émerveillement, le sentiment particulier de savoir va jusqu'à un sens particulier de la vérité et à un sentiment particulier d'authenticité ou de réalité. Ainsi, lorsqu'il s'agit d'émerveillement et d'état de ferveur, les choses qui y sont liées ne sont pas seulement considérées comme faisant partie de la réalité, mais elles font partie du « vraiment vrai » : la réalité ultime.

Une forte expérience noétique peut valider une croyance en certains textes, ou en l'autorité de personnalités religieuses ou politiques. Elle peut aussi valider des normes sociales et un mode de vie particulier. Une telle validation peut se produire même lorsqu'elle comporte des paradoxes. La même expérience peut prouver à un chrétien adepte de la théorie de la Prospérité que la Bible est juste et que nous devons donner tout notre argent aux pauvres, et en même temps prouver que le pasteur a raison et que la richesse est la récompense d'une vie exemplaire. Une expérience noétique - le sentiment de savoir - peut même amener les gens à croire que des paradoxes impossibles sont vrais ; il n'est donc pas surprenant qu'elle puisse amener les gens à croire à des contradictions irrationnelles.

Une expérience noétique peut mener à des changements radicaux dans la vie. Ceci est évident lors d'une conversion soudaine à une religion ou d'une religion à une autre. Un état de transformation similaire se produit lorsque les gens tombent amoureux. Avoir un bébé va probablement aussi changer votre vie complètement.

Cependant, une expérience noétique ou d'émerveillement a son angle mort. Quand nous réalisons que nous avons *connu* la VÉRITÉ, la vérité vraie, nous sommes incapables de voir les contradictions et les défauts de cette vérité. Cela aussi est semblable à l'amour. Quand on tombe amoureux d'un bébé ou d'un partenaire romantique, il y a aussi un angle mort, du moins pour la durée de l'état amoureux.

Voyons maintenant ce que ces expériences noétiques peuvent valider ou prouver.

Une forte expérience noétique peut conduire à rejoindre un nouveau groupe. Elle peut valider une structure sociale, une doctrine, des récits et certaines normes sociales. Elle peut engendrer un nouveau régime émotionnel, nous indiquer quelle émotion est appropriée dans différentes situations. Elle peut donner à une personne un sens et un but, tout comme lorsque l'on tombe amoureux. Les gens peuvent être en proie à de nouvelles humeurs et motivations, qui sont souvent communes à l'ensemble du groupe ; ils peuvent développer une croyance en un dieu ou un panthéon, ou perdre leur croyance existante et *se sentir* certains de leur athéisme

Certains peuvent alors souffrir de cécité. Dans de nombreux cas, se transformera en ignorance délibérée. Cela peut commencer par être aveugle aux fautes du groupe ou à l'idéologie, mais cela peut se transformer en ignorance délibérée, où les gens choisissent de ne pas savoir quels peuvent être les problèmes du groupe. Ils fermeront les yeux et suivront la pensée de groupe. Bien sûr, les gens peuvent accepter des exigences et des restrictions de toutes sortes, qu'il s'agisse de rituels, de restrictions alimentaires, de célébrations du calendrier, etc. Ils peuvent accepter un système moral, qui s'accompagne parfois d'une comptabilité moraliste, où chaque pensée et chaque action est évaluée selon qu'elle est un péché ou non.

Ensuite, viennent tous les détails du comportement et de l'expression jugés acceptables ou non. Certains sont positifs, d'autres négatifs. Il y a des symboles spéciaux, des postures, des lieux, des moments spéciaux de la journée, de la semaine, du mois, de l'année ou du millénaire ; il y a des actes spéciaux comme des bénédictions, des personnes spéciales, des objets et des textes, des numéros spéciaux, des animaux et des occasions spéciales comme des mariages et des naissances.

Certains peuvent aussi développer une nouvelle identité à la suite d'une conversion causée par une expérience noétique. Parfois, cette identité dominera toute la personnalité. Dans de nombreux cas, les gens ressentent un sentiment de supériorité, généralement le sentiment que leur groupe a un niveau de compréhension supérieur à celui des autres : leur certitude est plus vraie que celle des autres. Parfois, les gens prennent un nouveau nom et, dans bien des cas, après s'être joints à un groupe, ils réinterprètent leur passé à la lumière des nouvelles valeurs qu'ils ont acceptées

L'émerveillement ferait que les raisons pour lesquelles on considère qu'une personne est experte et qu'on lui attribue un certain rang sont justifiées. Ainsi, les personnes qui occupent un poste plus élevé dans le groupe seront censées en savoir plus - être plus expertes - et se verront donc accorder un rang ou un statut correspondant à leur position. L'émerveillement peut aussi s'accompagner de suppositions spécifiques concernant les serments et d'autres formes d'autorité comme l'hypnose. En état d'émerveillement, une personne s'en remettra à une personne considérée comme plus experte, et cette déférence se poursuivra souvent au-delà de l'expérience. Lorsqu'une expérience noétique convainc quelqu'un que les serments sont réels, les serments deviennent réels pour lui et ont le potentiel de l'affecter profondément.

Parfois, les gens acceptent une famille de substitution qui peut remplacer les relations familiales réelles. Ils peuvent adopter un nouveau langage, un nouveau jargon, qui inclut souvent des clichés définitifs qui limitent la discussion de certaines idées.

La certitude éprouvée durant certains états d'émerveillement peut mener à presque n'importe quelle conviction. Par exemple, elle peut apporter la certitude de l'existence d'une vie après la mort, de la providence divine, de la lecture des pensées, des vies antérieures ou du karma-vipaka, sans que des preuves soient nécessaires. On peut, bien sûr, croire aux superpouvoirs, à la magie et à toutes sortes de divination. Une personne peut sincèrement croire toutes sortes de mythes, dictons, citations, fables, etc. On peut considérer *Les Pensées du Président Mao* ou les travaux de Leo Strauss comme étant les seuls guides de bonne conduite. Tout ceci ils le croiront avec ferveur et au-delà du raisonnable.

Nous pouvons adopter des croyances anthropomorphiques, lorsque nous attribuons des caractéristiques humaines à d'autres animaux ou même à des objets. Nous pouvons aussi

souffrir du contre-anthropomorphisme en croyant qu'une création humaine n'est pas alors qu'elle l'est. C'est le cas, par exemple, de l'expérience de Milgram : l'expérimentateur vous dit que « *l'expérience* exige que vous continuiez » en masquant le fait que c'est Milgram, une personne, qui exige que vous continuiez.

Une certaine vision du monde peut nous permettre d'inverser le bon et le mauvais, de sorte que des événements bouleversants seront considérés comme positifs. Une crise d'angoisse, par exemple, peut être recadrée comme la libération d'un traumatisme. Même s'il s'agissait d'un événement profondément désagréable, on peut alors s'en souvenir sous un jour meilleur. Certains groupes enseignent l'comment provoquer la panique par hyperventilation pour « revivre » et « classer » le traumatisme.

La régression psychologique se produit également dans de nombreux groupes. C'est fascinant, mais je n'ai pas le temps d'en parler ici.

Après de solides expériences noétiques et l'avoir adhéré à un nouveau groupe, une personne peut en arriver à ressentir de l'aversion, même lors d'expériences agréables et face à des personnes proposant de l'aide. La manipulation du dégoût est courante dans les groupes extrémistes. Les opposants sont déshumanisés pour qu'on puisse s'en passer.

Des peurs irrationnelles ou des phobies peuvent également se développer. Les étrangers sont vus derrière leur barrière d'incrédulité - leur manque de clairvoyance. Alors une frontière existe se crée entre la nouvelle recrue en lune de miel et les non-membres du groupe. Ces nouvelles croyances éveillent une nouvelle conscience, une nouvelle façon d'évaluer le monde. Cela conduit inévitablement à la culpabilité et à la honte, pour la période précédant le moment où la nouvelle certitude a révélé ce qu'était un comportement approprié.

Voilà ce que l'on rencontre le plus souvent dans les sectes. Parfois, dans le cadre d'une conversion, les gens ont des attentes impossibles. Toutes les sectes de la Nouvelle Pensée - de la Science Chrétienne à la Scientologie - croient que l'état physique dans lequel on se trouve est provoqué par la pensée individuelle : c'est à dire que ce qui vous arrive est ce que vous avez décidé de vous arriver. Cette doctrine insiste sur le fait que toute maladie du corps ou de l'esprit est due à une mauvaise pensée. Alors, quand les croyants tombent malade, ils se sentent coupables et se blâment. Dans les groupes sectaires, il existe un contrôle social qui peut aboutir à l'ostracisme ou à une aliénation prédatrice. Steve Hassan met l'accent sur le comportement, l'information, la pensée et l'émotion dans son modèle BITE. Les groupes sectaires assimilent le doute à la trahison. C'est donc un acte de trahison que de mettre en question. Les pires groupes se vengent contre d'anciens membres. C'est ce qui renforce la barrière entre la secte et le monde extérieur. Parfois, il y a de la violence physique et de la violence sexuelle, mais ce qu'il faut relever est que tous les groupes dangereux causent de la

violence psychologique. Beaucoup fondent leur endoctrinement sur l'effondrement émotionnel. Le stress post-traumatique lié à cette violence mène facilement à l'impuissance et à la paranoïa.

Ce n'est pas que les sentiments forts soient mauvais. Les choses ne tournent mal que lorsque quelqu'un d'autre manipule ce sentiment puissant et parfois merveilleux. Certaines sectes exploitent systématiquement l'émerveillement. Tous savent comment l'induire rapidement, et comment faire d'un événement inexplicable - habituellement rien de plus qu'un tour de magie ou de l'imagerie mentale dirigée - un fondement de la croyance. Une croyance qui n'a rien à voir avec l'événement inexplicable.

Comment l'émerveillement se manifeste-t-il ? Par ces événements inexplicables ; des événements qui sont *suffisamment anormaux*. La personne sur cette photo pense que le double arc-en-ciel est suffisamment anormal et, par conséquent, s'émerveille. Le fait de savoir que tous les arcs-en-ciel sont doubles a tendance à mitiger sa réaction.

Samuel Taylor Coleridge introduit une idée fascinante dans son poème, Et si tu dormais...

Et si tu dormais

Et si

Dans ton sommeil

Tu rêvais

Et si

Dans ton rêve

Tu allais au paradis

Et là, tu cueillais une étrange et belle fleur

Et si

Quand tu te réveillais

Tu avais cette fleur dans ta main

Ah, et alors ?

La réponse à cette question peut être n'importe quoi. Cela peut être pris comme une preuve que le christianisme est juste, que l'Islam est juste, ou ce que vous voulez. C'est suffisamment étrange, donc cela suscite le sentiment de savoir. On peut se réveiller avec la fleur, se rendre

compte que le bouddhisme est juste et se convertir. Se réveiller avec la fleur est un exemple de miracle, mais presque tout peut être jugé miraculeux en fonction de ses suppositions et de ses attentes.

Les paradoxes et les messages déroutants peuvent aussi, avec les bonnes attentes et les bonnes hypothèses, induire de l'émerveillement.

Une autre source importante d'émerveillement est l'immensité. Si vous nagez dans l'océan et que vous rencontrez une baleine, vous pouvez vivre une expérience mer veilleuse. Le ciel nocturne, les très grandes tours, les montagnes et les plaines interminables peuvent également émerveiller. L'infinité et l'éternité sont également liées à l'immensité, et en tant que telles peuvent susciter l'émerveillement.

Les célébrités sont une autre source d'émerveillement. Cela aussi dépend de vos attentes et de vos suppositions, à savoir qui vous considérez comme une célébrité. Il est étrange de penser que de rencontrer Mick Jagger puisse causer une expérience similaire à celle de la baleine dans l'exemple précédent. L'émerveillement provoqué par les célébrités se produit lorsque vous êtes proche de quelqu'un que vous considérez comme un être surnaturel. Parfois, il suffit d'une simple présence ressentie ; le sentiment d'être en présence d'une célébrité - et j'inclus les divinités dans la catégorie des célébrités - peut susciter le même émerveillement qu'une rencontre réelle.

Une autre source d'émerveillement est la beauté. Il peut s'agir de toutes sortes de beautés, y compris la beauté érotique et non érotique. La beauté musicale est une source d'émerveillement particulièrement forte.

L'habileté peut aussi émerveiller. Observer des gens habiles peut émerveiller, tout comme des objets qui sont le fruit d'une habileté remarquable.

Les foules peuvent émerveiller. C'est le cas à la fois lorsque l'on est dans la foule et en face d'elle.

Ensuite, il y a les voies négatives de l'émerveillement. Il s'agit notamment des traumatismes, de la mort et des cadavres, des corps mutilés, de la guerre et de la torture. On peut se demander comment de bonnes choses comme la beauté et d'horribles choses comme la guerre peuvent toutes deux émerveiller. Je dirais que c'est semblable aux émotions fortes que l'on ressent pour une enfant aussi bien quand elle gagne un prix que quand elle est blessée. C'est la puissance de la réaction émotionnelle qui est pertinente ici, pas sa qualité positive ou négative.

Les gens peuvent être impressionnés par toutes sortes de privations, depuis les privations sociales et sensorielles, jusqu'aux restrictions de nourriture, de boisson ou de sommeil. Dans le

cas de la privation sensorielle, qui fait partie de nombreuses pratiques de méditation, une personne commence habituellement à halluciner. C'est ce qu'on appelle l'effet Ganzfeld. L'hallucination peut à son tour être interprétée comme étant de nature miraculeuse. Il y a aussi des états de conscience altérés qui peuvent survenir à cause de problèmes de santé ou de l'usage de drogues. Dans les cas où les gens ne savent pas qu'ils ont pris une drogue, l'expérience peut être extrêmement puissante.

Les expériences noétiques et les émotions profondes sont plus probables à l'adolescence. C'est pourquoi les adolescents sont plus susceptibles d'avoir des coups de foudre.

Le simple fait de tomber amoureux peut être une source d'émerveillement. Parfois, les gens tombent amoureux et se convertissent en même temps.

Le système vestibulaire est lié à l'équilibre et au mouvement. Manipuler le système vestibulaire est un moyen de susciter ou d'amplifier l'émerveillement. Par exemple, les rituels qui comprennent le balancement, la danse, le tambourinage ou la rotation peuvent susciter l'émerveillement. De puissantes expériences mystiques ou noétiques peuvent faire perdre l'équilibre, tout comme les hallucinations vestibulaires où l'on a l'impression de flotter. Cela est lié aux aspects neurologiques de l'expérience que j'ai développée ailleurs.

Certains peuvent avoir des expériences mystiques spontanées. Ceci est plus susceptible de se produire aux petites heures de la nuit. On peut ressentir de l'émerveillement lorsque l'on revit une expérience antérieure, ou par contagion émotionnelle en présence d'autres personnes qui éprouvent de l'émerveillement.

Revenons au sentiment de savoir et voyons comment ça marche. Une anomalie suffisante - un événement apparemment inexplicable - suscite l'émerveillement et l'émerveillement est pris pour *prouver* quelque chose. Ainsi, vous voyez Jésus marcher sur l'eau, vous vous sentez émerveillé, et vous en concluez que le christianisme est juste. Mais la façon dont les gens vivent le sentiment de savoir est différente. Permettez-moi de donner un exemple. Vous marchez dans la rue, vous voyez votre ami Jon et vous vous ressentez un sentiment de familiarité. Mais ce n'est pas la véritable séquence des événements. En fait, vous marchiez dans la rue et votre cerveau évaluait inconsciemment les visages de tous ceux que vous voyiez. À un moment donné, votre cerveau vous donne un sentiment de familiarité qui vous fait vous concentrer sur un visage particulier assez longtemps pour réaliser que c'est votre ami Jon. Vous pensez que voir Jon a causé le sentiment de familiarité, mais c'est en fait le sentiment de familiarité qui vous a fait voir Jon. Le sentiment de savoir semblait être un effet secondaire, alors qu'en fait, il jouait un rôle central.

Donc, ma formulation est que l'*anomalie suffisante* a déclenché l'expérience et cela a été accepté comme preuve pour un ensemble d'idées. Il y a de fortes chances pour que la personne

qui expérimente le « miracle » soit susceptible de considérer la conclusion comme la chose la plus importante, et considère l'émerveillement comme un simple effet secondaire.

Voici une vidéo de 30 secondes où une femme décrit comment elle a rejoint une secte :

On voit que, pour elle, le cosmos et le langage de l'amour sont la partie la plus importante de l'histoire. Le fait que cette conclusion ait été atteinte après des heures et des heures de méditation n'est mentionné qu'en passant. Elle a même complètement oublié comment elle avait vécu l'expérience.

Il nous reste de la question de savoir ce qui détermine quel ensemble d'idées sera « prouvé » par une expérience noétique. Je propose que cela soit déterminé par ce que j'appelle le « candidat à la foi » - un ensemble par défaut d'idées familières auxquelles une personne ne croit pas encore et qu'elle considèrera comme « prouvées » après une expérience noétique. Cela signifie qu'il est possible pour des personnes ayant des candidats à la foi différents d'observer le même « miracle », chacun l'interprétant comme la preuve d'une foi différente.

Le mode de fonctionnement d'un candidat à la foi peut être vu dans la façon dont certains groupes recrutent de nouveaux membres. Les convertis potentiels sont informés dans les grandes lignes de ce que les membres du groupe autour d'eux croient être vrai. Ceci établit temporairement la religion du groupe. Une fois que le candidat à la foi est en place, une expérience noétique est induite chez la recrue potentielle, par exemple, par une méditation prolongée, l'ingestion de médicaments, ou par des descriptions ou des « miracles ». Parce que le candidat à la foi a été établi, les nouvelles recrues interprètent les expériences noétiques comme prouvant le credo du culte plutôt que celui d'une autre foi.

Malheureusement, je n'ai pas le temps de discuter des concepts évolutionnistes et neurologiques qui étayaient mon argument, alors laissez-moi en venir à la conclusion.

Habituellement, un membre du groupe considère le leader comme une figure parentale, les autres membres comme des frères et sœurs, et le groupe lui-même comme un enfant dont il faut s'occuper. Dans de nombreux cas, les gens sont attirés par le groupe ou la secte en croyant pouvoir compter sur le leader, mais une fois à l'intérieur, ils découvrent qu'en fait, c'est le groupe qui dépend d'eux.

La façon dont un membre d'une secte abandonne tout à la secte ressemble à la façon dont les parents sacrifient pour leurs enfants beaucoup plus que ce que les enfants ne sont censés sacrifier pour leurs parents.

S'ils pensent que le bien-être de leur enfant est en jeu, les parents sont prêts à abandonner leurs biens, à travailler de longues heures et même à agir de façon immorale et illégale pour aider l'enfant. Les membres d'une secte sont susceptibles d'agir de la même manière au nom de leur

secte. Les deux sont susceptibles d'être profondément offensés lorsque leur enfant ou leur groupe est calomnié. Tous deux se refusent à prendre en considération des allégations accablantes à l'encontre de leur enfant ou de leur secte. Les parents voient généralement avec bienveillance l'enfant le plus exigeant et le plus violent. De même, les membres d'une secte ont tendance à juger positivement leur groupe, même dans les cas où la secte est violente. Les parents sont effondrés lorsqu'ils perdent un enfant, peu importe à quel point l'enfant était violent ou exigeant. De même, les membres d'une secte sont brisés lorsqu'ils quittent ou sont chassés d'une secte abusive.

Je crois que nous devrions penser aux membres de la secte de la même façon que nous pensons aux parents d'enfants horribles, trop exigeants, criminels et violents. La société comprend de tels parents. Si les parents d'Hitler ou de Charles Manson étaient anéantis par la mort de leur horrible enfant, les gens l'accepteraient et diraient que ceci est dû au pouvoir de l'amour parental. Pourtant, quand une personne quitte un groupe destructeur, les gens se demandent souvent pourquoi cette personne était si crédule. Je veux aider les gens à comprendre que le parent et le membre de la secte ont été manipulés par des mécanismes psychologiques similaires.

Pour conclure, je tiens à dire que quiconque est capable d'être « manipulé » par un bébé, peut aussi être manipulé par une secte.

Merci !

i

James, Varieties of Religious Experience, conférences XVI et XVII